**Справка о проверке оценочной деятельности педагогов с учетом Методических рекомендаций из письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49**

**Дата проверки:** 16.09.2024 – 19.09.2024

**Цель проверки:** Оценка соответствия оценочной деятельности педагогов МКОУ «Артезианская СОШ им.З.Н.Босчаевой» методическим рекомендациям, изложенным в письме Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49, и локальным актам образовательного учреждения.

**Объект проверки:** Оценочная деятельность педагогов МКОУ «Артезианская СОШ им.З.Н.Босчаевой» в части выставления текущих, промежуточных и итоговых оценок, а также применения различных форм и методов оценивания.

**Проверяющие:** Мукабенова Л.Н., заместитель директора по УВР, руководители МО.

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2024-2025 учебный год была проведена проверка оценочной деятельности педагогов с учетом методических рекомендаций, изложенных в письме Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49. Настоящая справка содержит результаты проведенной проверки, выводы и рекомендации.

**Методы проверки:**

* Анализ записей в электронных журналах учета успеваемости.
* Анализ рабочих программ, календарно-тематического планирования.
* Анализ контрольно-измерительных материалов (КИМ).
* Наблюдение за учебными занятиями.
* Беседы с учителями-предметниками, классными руководителями, обучающимися и родителями.
* Анкетирование педагогов и обучающихся (при необходимости).

**Результаты проверки:**

**1. Соответствие оценочной деятельности методическим рекомендациям из письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49:**

**Основные положения письма № 03-49:**

* + **Ориентация на формирование объективной системы оценивания:** Оценка должна отражать фактический уровень знаний, умений и навыков обучающихся, быть понятной и прозрачной для обучающихся и родителей.
	+ **Применение различных форм и методов оценивания:** Использование текущего, промежуточного и итогового оценивания, различных видов контроля (устный опрос, письменные работы, практические задания, проекты и т.д.).
	+ **Учет индивидуальных особенностей обучающихся:** Оценивание должно учитывать темп обучения, уровень подготовки и индивидуальные потребности обучающихся.
	+ **Использование критериального оценивания:** Разработка четких и понятных критериев оценивания для различных видов работ.
	+ **Своевременное информирование обучающихся и родителей о результатах оценивания:** Оценки должны быть своевременно выставлены в электронном журнале, предоставляться обратная связь.
	+ **Недопустимость использования оценки как средства наказания:** Оценка должна мотивировать обучающихся к учению, а не являться инструментом давления.

**Положительные моменты:**

* + Большинство педагогов в своей работе ориентируются на создание объективной системы оценивания, стремятся учитывать индивидуальные особенности обучающихся.
	+ Педагоги используют различные формы и методы оценивания, применяют текущее, промежуточное и итоговое оценивание.
	+ Большинство педагогов своевременно выставляют оценки в электронных журналах, предоставляют обратную связь обучающимся.

**Выявленные замечания:**

* + **Недостаточное применение критериального оценивания:** В отдельных случаях отсутствуют четкие и понятные критерии оценивания для различных видов работ (особенно для творческих, проектных работ).
	+ **Недостаточное разнообразие форм оценивания:** Некоторые педагоги в основном используют традиционные формы оценивания (контрольные работы, тесты), недостаточно применяют практические задания, проекты, творческие работы, самооценку и взаимооценку.
	+ **Отсутствие системы работы с неуспевающими:** Не всегда в полной мере организована работа с неуспевающими обучающимися.

**2. Соответствие оценочной деятельности локальным актам образовательного учреждения:**

**Положительные моменты:**

* + Большинство педагогов в своей оценочной деятельности соблюдают требования локальных актов образовательного учреждения (Положение об оценивании, требования к выставлению оценок и т.д.).

**Выявленные замечания:**

* + В отдельных случаях наблюдается нарушение порядка выставления оценок (неверно выбран тип работы, неправильно указана дата и т.д.).

**3. Анализ контрольно-измерительных материалов:**

**Положительные моменты:**

* + Большинство педагогов разрабатывают КИМ, соответствующие требованиям ФГОС и ФОП.
	+ В КИМ включены задания различных уровней сложности, направленные на проверку знаний, умений и навыков обучающихся.

**Выявленные замечания:**

* + Не всегда КИМ дифференцированы по уровню сложности, недостаточно заданий творческого характера.
	+ Не все КИМ содержат задания, направленные на проверку метапредметных результатов.

**Общие выводы:**

* В целом, оценочная деятельность педагогов МКОУ «Артезианская СОШ им.З.Н.Босчаевой» осуществляется с учетом методических рекомендаций из письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 и локальных актов образовательного учреждения.
* Однако выявлены отдельные недостатки, требующие корректировки и совершенствования.
* Необходимо усилить работу по формированию у педагогов навыков критериального оценивания, по применению разнообразных форм оценивания, по учету индивидуальных особенностей обучающихся, по предоставлению обратной связи.
* Необходимо систематизировать работу по подготовке и использованию контрольно-измерительных материалов.

**Рекомендации:**

1. В срок до 20.09.2024 г. педагогам провести анализ своей оценочной деятельности, устранить замечания, выявленные в ходе проверки, с учетом методических рекомендаций из письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 и локальных актов образовательного учреждения.
2. Руководителям методических объединений провести методические семинары для педагогов по вопросам организации оценочной деятельности, критериального оценивания, применения различных форм и методов контроля.
3. Разработать методические рекомендации по подготовке и использованию контрольно-измерительных материалов.
4. Усилить контроль соблюдения педагогами требований к выставлению оценок и предоставлению обратной связи учащимся.
5. Разработать систему работы с отстающими учениками, включающую индивидуальные планы работы, дополнительные занятия и консультации.
6. Организовать мониторинг качества оценочной деятельности педагогов.