

МКУ «ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ЧЕРНОЗЕМЕЛЬСКОГО
РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ»

П Р И К А З

от «25» ноября 2022 г

№ 520

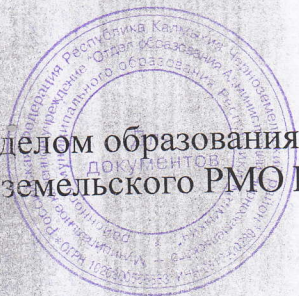
п.Комсомольский

*«Об итогах проведения пробного итогового сочинения в 11 классах
общеобразовательных организаций Черноземельского района Республики
Калмыкия 22.11.2022 г.*

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Аналитическую справку по результатам муниципального пробного итогового сочинения в 11 классах общеобразовательных организаций Черноземельского района Республики Калмыкия (Приложение 1);
2. Руководителям школ:
 - обеспечить реализацию рекомендаций Аналитической справки в установленные сроки.
3. Бадмаевой Л.Н., гл.специалисту РОО, направить приказ на сайт отдела образования.
4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Бадмаеву Л.Н., гл.специалиста РОО.

Заведующая МКУ «Отделом образования
Администрации Черноземельского РМО РК»



Н.М. Эрдни-Горяева.

Бадмаева Л.Н.

Аналитическая справка по результатам проведения муниципального пробного итогового сочинения в 11 классах общеобразовательных организаций
Черноземельского района Республики Калмыкия

1. Общие сведения

В соответствии с Планом-графиком работ по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 г. на территории Черноземельского района, приказом МКУ «Отдел образования Администрации Черноземельского РМО Республики Калмыкия» № 466 от 08.11.2022г. «О проведении муниципального пробного итогового сочинения (изложения) в 11 классах в 2022-2023 учебном году», в целях определения качества подготовки обучающихся 11-х классов к итоговому сочинению (изложению) 22 ноября 2022 года было проведено тренировочное мероприятие.

Всего выпускников 64, в написании пробного сочинения (изложения) приняли участие 59 обучающихся из всех 10 школ района, не участвовали 5 учеников: 2 человека - по состоянию здоровья, 3 чел. - выехали на соревнования.

Состав муниципальной комиссии по проверке пробных итоговых сочинений (изложений)

Председатель комиссии:
Гадьшова А.Б., учитель русского языка и литературы МКОУ «Нарын-Худукская СОШ» Члены комиссии:
Анжаева Ж.В., учитель русского языка и литературы МБОУ «Адыковская СОШ»;
Бачаева И.С., учитель русского языка и литературы МКОУ «Комсомольская СОШ им.Н.С.Манджиева»;
Горяева В.Н., учитель русского языка и литературы МКУ «Артезианская СОШ им.З.Н. Босчаевой»;
Завертаева Г., учитель русского языка и литературы МКОУ «Ачинеровская СОШ»;
Эрдни-Горяева Л.М., учитель русского языка и литературы МКОУ «Комсомольская гимназия им.Б.Басангова».

Формирование комплектов тем итогового сочинения

Начиная с 2022/23 учебного года изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. Создан закрытый банк тем итогового сочинения на основе тех тем, которые использовались в прошлые годы. Структура закрытого банка тем итогового сочинения выглядит так:

№	Разделы и подразделы
	1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
1.1.	Внутренний мир человека и его личностные качества
1.2.	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и

	выбор между добром и злом
1.3.	Познание человеком самого себя
1.4.	Свобода человека и ее ограничения
	2. Семья, общество, Отечество в жизни человека
1.1.	Семья, род; семейные ценности и традиции
1.2.	Человек и общество
1.3.	Родина, государство, гражданская позиция человека
	3. Природа и культура в жизни человека
1.1.	Природа и человек
1.2.	Наука и человек
1.3.	Искусство и человек

В комплект тем тренировочного мероприятия были включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью:

Темы 1, 2 - «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 - «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 - «Природа и культура в жизни человека».

Комплект тем пробного итогового сочинения

Номер темы	ТЕМА
101	Как Вы понимаете, что такое «нравственный закон»?
201	Можно ли быть счастливым без любви?
301	Семейные ценности и их место в жизни человека.
401	В чем может проявляться любовь к Отечеству?
501	Почему общение с природой важно для человека?
601	Согласны ли Вы с утверждением: человек, любящий читать, никогда не будет одинок?

Тему №401 «В чем может проявляться любовь к Отечеству?» выбрали 26 учащихся (44%);

№201 «Можно ли быть счастливым без любви?» - 24 учащихся (41%);

8 человек (13,6%);

№101 «Как Вы понимаете, что такое «нравственный закон»? - 1 ученик (1,7%).

Темы 501, 601 не выбрали никто.

№301 «Семейные ценности и их место в жизни человека» -

2. Результаты проверки итоговых сочинений

2.1. Анализ заполнения бланков регистрации и бланков записей:

Большинство учащихся правильно заполнили бланки регистрации и бланки записи. Однако некоторые участники допустили ошибки:

Неправильно указан код образовательной организации: 1 чел. (КГ);

При написании фамилий вместо русских букв «Р», «Я» два раза выведена лаг. «R»: 1 чел. (КГ);

Также нечетко прописывают буквы «Н», «Ж», «Г» и другие (Сарульская СОШ, Комсомольская СОШ);

Цифры не соответствуют образцу:

Комсомольская СОШ, 3 ученика - «1», «2», «7», «8».

Кумская СОШ, 1 ученик - «1»

Прикумская СОШ, 2 ученика - «1», «2», «7».

Сарульская СОШ, 3 ученика - «1», «2».

В бланк записи не внесли название сочинения: 15 чел. (Комсомольская гимназия – 3 чел., Комсомольская СОШ – 6 чел., Прикумская СОШ – 1 чел., Адыковская СОШ – 1 чел., Ачинеровская СОШ – 3 чел., Нарын-Худукская СОШ – 1 чел.);

2.2. Результаты проверки сочинений по отдельным критериям

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям:

Требование 1: «Объем итогового сочинения». Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет».

Требование 2: «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.). Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Все письменные работы выпускников 11 класса соответствовали этим требованиям.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность». При этом критерии № 1 и № 2 являлись основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»:

«Зачет» по данному критерию получили все участники итогового сочинения (100%). Сочинения обучающихся соответствуют теме, в них прослеживается конкретная цель высказывания (коммуникативный замысел). Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»:

«Зачет» получили все участники итогового сочинения (100%). Работы обучающихся написаны с привлечением литературного материала, содержание произведений не искажено. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»:

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, поддерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиций: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Хотя в некоторых работах встречаются неоправданное повторение высказанной ранее мысли, раздробление микротемы другой микротемой, логические нарушения не мешают пониманию смысла сказанного.

По этому критерию «зачет» получили все участники итогового сочинения (100%).

Критерий № 4 «Качество письменной речи»:

По данному критерию оценивалось точное выражение мыслей, использование разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместное употребление терминов. «Зачет» получили 50 учеников (85%), «незачет» - 9 учеников (15%).

Большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующее: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала.

Наиболее частые речевые ошибки: неудачное словоупотребление, употребление слов в несвойственных им значениях, плеоназм, тавтология, лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

В некоторых сочинениях встречались слова из молодежного сленга («Наташа Ростова не обращала внимания на подкаты Болконского»), из просторечной лексики («Анатолий Курагин имел репутацию гулящего парня»), неуместное употребление эмоционально окрашенных слов («Наташа Ростова - блудница»).

Также учащимися были допущены грубые фактические ошибки:

искажение имен собственных: «Катя», «Екатерина» вместо «Катерина» (А.Н. Островский «Гроза»), «Петя» вместо «Петр» (А.С. Пушкин «Капитанская дочка»), «Анатолий» вместо «Анатолий» (Л.Н. Толстой «Война и мир»);

неправильно названные жанры: «рассказ «Война и мир», «рассказ «Отцы и дети»;

неправильно названные авторы произведений или автор вообще не указан: «в произведении А.С. Пушкина «Бедная Лиза», «автор «Бедной Лизы» Камразин» (вм. Карамзин), «Повесть о настоящем человеке» (автор не указан);

искажение сюжета: «Отец и сын Болконские добровольно пошли на фронт» (Л.Н. Толстой «Война и мир»), «Илья Ильич целыми днями лежал на диване и смотрел телевизор» (И.А. Гончаров «Обломов»), «Вера Шешна узнала из телевизора, что Желтков умер» (А.И. Куприн «Гранатовый

браслет»), «У Татьяны была младшая сестра Катерина» (А. С. Пушкин «Евгений Онегин»), «Маша Миронова была влюблена в Евгения Онегина» (А. С. Пушкин «Капитанская дочка»).

Эти примеры показывают отсутствие какой-либо ориентированности в тексте. Вследствие плохого знания текста произведения экзаменуемые неправильно интерпретируют поступки и слова персонажей, события, вкладывая в текст отсутствующий в нем смысл; искажают сюжет, ситуацию или отдельных ее деталей.

Критерий №5 «Грамотность»:

«Зачет» получили 42 ученика (71%), «незачет» - 17 учеников (29%).

Экспертами комиссии отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

безударные гласные в корне слова;

правописание -н, -нн в суффиксах причастий;

НЕ с разными частями речи;

ошибки в написании производных союзов;

написание усилительной частицы НИ и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися:

- в предложениях с вводными конструкциями;

- в предложениях с однородными членами;

- в предложениях с обособленными обстоятельствами и обособленными определениями;

- в сложных предложениях с разными видами связи.

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;

- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;

- нарушение границ предложения; неоправданный пропуск сказуемого;

- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

Таблица 1

Результаты пробного итогового сочинения в разрезе школ

ОУ	Кол уч-ся		Критерий №1		Критерий №2		Критерий №3		Критерий №4		Критерий №5		Итого	
	все го	из них уча ств	зачет	незач ет	зач ет	незач ет	зачет	незач ет	зач ет	незач ет	зачет	незач ет	зачет	незач ет
Адыковская СОШ им. Г. Б. Мергульчиева	2	1	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-
Артезианская СОШ №1	7	7	7	-	7	-	7	-	7	-	5	2	7	-

Артезианская СОШ им. З. Басчаевой	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Ачиберовская СОШ	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Комсомольская гимназия им. Б. Басангова	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Комсомольская СОШ им. Н. С. Манджиева	22	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Кумская СОШ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Нарын-Худукская СОШ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Прикумская СОШ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Сарульская СОШ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Итого:	64	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59

3.1. Выводы

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 11-х классов района в целом успешно справились с итоговым сочинением, что говорит о хорошем уровне готовности к итоговому сочинению.
2. Проверенные работы показывают, что обучающиеся умеют рассуждать на предложенную тему, выбрали путь ее раскрытия, использовать литературный материал для аргументации своей позиции, логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, поддерживать соотношение между тезисом и доказательствами.
3. Ряд обучающихся испытывает затруднения в точном выражении мыслей, использовании разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, местном употреблении терминов.

4. У некоторых обучающихся наибольшие затруднения возникают по критерию «Грамотность» (более 5 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок на 100 слов текста).

5. Трудности в выполнении обучающимися требований отдельных критериев необходимо учитывать при построении образовательного процесса с учетом подготовки обучающихся к сдаче итогового сочинения.

3.2. Адресные рекомендации по организации обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для выпускников с низким уровнем предметной подготовки важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

- формирование умения анализировать формулировку тем сочинения, составлять план сочинения;
- формирование умения формулировать главную мысль сочинения в соответствии с темой;
- формирование умения привлекать текст для обоснования тезисов;
- упреждения на развитие речевой культуры обучающихся;

- выполнение заданий по редактированию текстов.

В работе с обучающимися, демонстрирующими **средний уровень предметной подготовки**, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов речевой деятельности, орфографической и пунктуационный анализ.

Учителю можно рекомендовать использовать в работе с обучающимися следующие виды деятельности:

- работа с литературоведческими, критическими, историко-культурологическими текстами, важными для понимания художественного произведения;

- совершенствование умения доказывать свои тезисы примерами из литературных произведений;

- совершенствование логических умений и навыков;

- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;

- выполнение заданий по редактированию текстов.

В работе с обучающимися, демонстрирующими **высокие образовательные результаты**, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания русского языка за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование языковой, речевой и коммуникативной компетенций. Это будет способствовать формированию текстовой культуры обучающихся.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки особенно актуальны будут следующие виды деятельности:

- расширение круга чтения текстов разных стилей;

- формирование навыка медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов для последующего комплексного анализа;

- свободное владение цитатным материалом;

- обучение написанию сочинения с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в итоговом сочинении;

3.3. Рекомендации

1. Администрации школ района:

1.1. Усилить контроль работы педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

Срок: постоянно.

1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальному образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

Срок: постоянно.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Срок: постоянно.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

Срок: до 01.12.2022.

1.5. Довести результаты тренировочного итогового сочинения до сведения родителей под подпись.

Срок: до 30.11.2022.

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в тренировочном итоговом сочинении.

Срок: до 30.11.2022.

2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями по правописанию и грамматике постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения видеть подтекст.

Срок: постоянно.

2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальному образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ГИА по русскому языку.

Срок: постоянно.

2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров различного, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

Срок: постоянно.

2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно.

2.6. В систему работы учителя на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий:

- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;

- задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся;

- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;

- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой;

- проводить контрольные работы в формате итогового сочинения;

Срок: постоянно.

Председатель комиссии по проверке пробного ИС(И)

Гальшева А. Б.