**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности читательской грамотности**

**обучающихся 9 класса МКОУ «Артезианская СОШ им З.Н.Босчаевой»**

Диагностическая работа проводилась 18.12.2023 г.

**Цель диагностической работы:** определение уровня сформированности финансовой грамотности обучающихся 9 класса

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 10 обучающихся 9 класса, что составило 77% от общего количества девятиклассников.

Время выполнения диагностической работы - 40 минут.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой и экспертом (в зависимости от типа заданий).

В тестах использовались три типа заданий известных форматов.. Это задания:

- с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных вариантов;

- задания с кратким ответом – требовалось записать только полученный краткий ответ в виде слов в специально отведенном для этого месте;

Задания диагностической работы направлены на формирование способности обучающихся к полноценному восприятию учебного текста: осмысление авторского замысла, формулирование собственного отношения к прочитанному, извлечение подтекстовой информации , понимание языковых особенностей текста, усвоение познавательной информации, ее обобщение и систематизация

В каждом варианте были представлены задания трех групп, характеризующих степень сформированности умения, которая требуется для успешного выполнения задания. Группы выделены в соответствии с динамикой формирования способов деятельности:

Работа содержала 16 заданий

**Характеристики заданий и система оценивания**

**ЗАДАНИЕ 1. «ГОЛЬФСТРИМ». (1 ИЗ 11). МФГ\_ЧТ\_8\_022\_01**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

• Содержательная область оценки: смысл жизни

• Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

• Контекст: личный

• Тип текста: сплошной

• Уровень сложности задания: низкий

• Формат ответа: задание с кратким ответом

• Объект оценки: находить и извлекать одну единицу информации

• Максимальный балл: 1

• Способ проверки: программный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Дан ответ: 3. |
| 0 | Другой ответ, или ответ отсутствует. |

**Задание 2. «Гольфстрим». (2 из 11). МФГ\_ЧТ\_8\_022\_02**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: смысл жизни

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов

Объект оценки: делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов.

Максимальный балл: 2

Способ проверки: программный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 2 | Выбраны ответы: 2 (течёт у поверхности), 5 (горячий), 7 (большая скорость) и никакие другие. |
| 1 | Выбраны только два верных ответа и никакие другие.  ИЛИ выбраны два верных ответа и один неверный. |
| 0 | Выбраны другие варианты ответа, или ответ отсутствует. |

**Задание 3. «Гольфстрим». (3 из 11). МФГ\_ЧТ\_8\_022\_03**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: смысл жизни

Компетентностная область оценки: оценивать содержание и форму текста

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа

Объект оценки: понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма

Максимальный балл: 1

Способ проверки: программный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Выбран ответ 3 (Автор изображает Гольфстрим и северные моря как людей). |
| 0 | Выбран другой вариант ответа, или ответ отсутствует. |

**Задание 4. «Гольфстрим». (4 из 11). МФГ\_ЧТ\_8\_022\_04**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: смысл жизни

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание на выделение фрагмента текста

Объект оценки: интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста

Максимальный балл: 1

Способ проверки: программный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Выделено предложение: *Потому что, когда остынешь, всегда поворачиваешь назад,* другие предложения не выделены. |
| 0 | Другой ответ, или ответ отсутствует. |

**Задание 5. «Гольфстрим». (5 из 11). МФГ\_ЧТ\_8\_022\_04**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

• Содержательная область оценки: смысл жизни

• Компетентностная область оценки: оценивать содержание и форму текста

• Контекст: личный

• Тип текста: сплошной

• Уровень сложности задания: высокий

• Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа

• Объект оценки: оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов

• Максимальный балл: 1

• Способ проверки: программный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Выбран ответ: 3 («Автор хотел, чтобы построение текста отражало то, о чем он говорит»). |
| 0 | Выбран другой вариант ответа, или ответ отсутствует. |

**Задание 6. «Гольфстрим». (6из 11). МФГ\_ЧТ\_8\_022\_04**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

• Содержательная область оценки: смысл жизни

• Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

• Контекст: личный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Выбран ответ «Права Марина», при этом в обосновании указано на то, что в тексте присутствует иносказание (аллегория); текст на самом деле рассказывает о людях, человеческой жизни;  ИЛИ: природные объекты олицетворяются, наделяются характерами и т.п.;  ИЛИ: в рассказе представлены разные взгляды на мир, разные жизненные установки, их конфликт, ситуацию можно перенести на жизненные ситуации.  ИЛИ: описаны черты стиля текста, не позволяющие отнести его к научно-популярному (заставляющие считать его притчей).  Примеры ответов:  *Права Марина. Потому что текст написан в иносказательной форме.*  *Права Марина. Течение Гольфстрим представлен как человек, а это одна из характерных черт притчи.*  *Права Марина. Два Гольфстрима – это как сравнение молодых и уже в годах людей.*  *Права Марина. Потому что текст про два Гольфстрима – это рассказ про познание себя. В этом тексте есть что-то философское.*  *Права Марина. Рассказ не в научном стиле, там воды и моря разговаривают друг с другом*  *Права Марина. В тексте Гольфстрим олицетворяется. Это история не о течении, а о молодом человеке переставшего верить в то, что он способен что-либо изменить.*  *Права Марина. В тексте используются различные сравнения, олицетворения, которые создают художественную окраску текста.* |
| 0 | Другой ответ, или ответ отсутствует.  Примеры ответов:  *Права Марина. Это художественный рассказ* (нет доказательств).  *Права Марина. Потому что в тексте нет научных фактов* (неверная характеристика).  *Права Марина. В тексте два Гольфстрима есть множество преувеличений* (неверная характеристика).  *Прав Влад. Потому что это научный текст с интересной формой научных фактов*  *Прав Влад. В тексте присутствует большое количество научных фактов о Гольфстриме: скорость, направление, география и др.*  *Прав Влад. Текст ясный, доступный, понятный для неподготовленного читателя, хоть и рассказывает о научных явлениях.* |

**Задание 7. «Гольфстрим». (7 из 11). МФГ\_ЧТ\_8\_022\_07**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: человек и природа

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Контекст: общественный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов

Объект оценки: определять наличие/отсутствие информации

Максимальный балл: 1

Способ проверки: программный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Выбраны ответы: 2 (Какова средняя температура Гольфстрима в арктической зоне), 5 (Какова скорость Гольфстрима) и никакие другие. |
| 0 | Выбраны другие варианты ответа, или ответ отсутствует. |

**Задание 8. «Гольфстрим». (8 из 11). МФГ\_ЧТ\_8\_022\_08**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: человек и природа

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: общественный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа

Объект оценки: делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста

Максимальный балл: 1

Способ проверки: программный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Выбран ответ 3 (похолоданием в Европе). |
| 0 | Выбран другой вариант ответа, или ответ отсутствует. |

**Задание 9. «Гольфстрим». (9 из 11). МФГ\_ЧТ\_8\_022\_09**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: человек и природа

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Контекст: множественный (личный, общественный)

Тип текста: множественный

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с кратким ответом

Объект оценки: находить и извлекать одну единицу информации

Максимальный балл: 1

Способ проверки: программный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Дан ответ: остывает. Допускается: остывают, остывать, остыть, остынешь. |
| 0 | Другой ответ, или ответ отсутствует.  Примеры ответов:  Поостыть  Охлаждает |

**Задание 10. «Гольфстрим». (10 из 11). МФГ\_ЧТ\_8\_022\_10**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: человек и природа

Компетентностная область оценки интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: общественный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа

Объект оценки: делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста.

Максимальный балл: 1

Способ проверки: программный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Выбран ответ 4 (потому что пресная вода у берегов Гренландии превращается в лёд). |
| 0 | Выбран другой вариант ответа, или ответ отсутствует. |

**Задание 11. «Гольфстрим». (11 из 11). МФГ\_ЧТ\_8\_022\_11**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: человек и природа

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности задания: высокий

Формат ответа: задание на установление последовательности

Объект оценки: устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

Максимальный балл: 1

Способ проверки: программный

**Задание 12. «ГУМАНИТАРИИ И ТЕХНАРИ» (1 из 5). МФГ\_ЧТ\_8\_025\_01**

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Дан ответ:   |  |  | | --- | --- | | 1 | Активно тает арктический лёд. | | 2 | Воды Северного Ледовитого океана становятся более пресными. | | 3 | Воды у берегов Гренландии не опускаются на глубину. | |
| 0 | Другой ответ, или ответ отсутствует. |

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: внутренний мир человека

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: общественный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности задания: низкий

Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа

Объект оценки: понимать значение слова или выражения на основе контекста.

Максимальный балл: 1

Способ проверки: программный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Выбран ответ 3 (деление людей на «гуманитариев» и «технарей»). |
| 0 | Выбран другой вариант ответа, или ответ отсутствует. |

**Задание 13. «ГУМАНИТАРИИ И ТЕХНАРИ» (2 из 5). МФГ\_ЧТ\_8\_025\_02**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: внутренний мир человека

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: общественный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание на выделение фрагмента текста

Объект оценки: устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

Максимальный балл: 1

Способ проверки: программный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Выделено предложение *«Можно привести массу доводов в пользу того, что разделение на «технарей» и «гуманитариев» слишком примитивно: современный мир построен на взаимодействии разных наук»*, другие предложения не выделены. |
| 0 | Другой ответ, или ответ отсутствует. |

**Задание 14. «ГУМАНИТАРИИ И ТЕХНАРИ» (3 из 5). МФГ\_ЧТ\_8\_025\_03**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: внутренний мир человека

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Контекст: общественный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности задания: низкий

Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа

Объект оценки: находить и извлекать одну единицу информации

Максимальный балл: 1

Способ проверки: программный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | Выбран ответ 4 (чтобы понять, как мозг воспринимает речь). |
| 0 | Выбран другой вариант ответа, или ответ отсутствует. |

**Задание 15. «ГУМАНИТАРИИ И ТЕХНАРИ» (4 из 5). МФГ\_ЧТ\_8\_025\_04**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: внутренний мир человека

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: общественный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с развернутым ответом

Объект оценки: делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов

Максимальный балл: 1

Способ проверки: экспертный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | В ответе есть указание на то, что человек может даже не попробовать себя в той области, где мог бы достичь успехов, ИЛИ может неверно выбрать профессию, не найдет себя, свой путь в жизни, ИЛИ будет менее успешен в своей деятельности.  Примеры ответов:  *Человек начинает ограничивать себя в изучении других наук.*  *Сужение интересов и амбиций.*  *Причисление людей к разным категориям мешает им развиваться в другом направлении.*  *Человек может не найти себя и поэтому не достигнуть успехов в профессии. Сразу попав в какой-то профиль и не попробовав другое, ты можешь поступить туда, куда тебе самому неинтересно.*  Допускается цитата: *Любое разделение людей на категории имеет минусы. А плохое разделение – много минусов. В свою очередь, «технари» отвергают психологию, социологию и вообще всё, что «про людей». Эти диагнозы закрепляются на всю жизнь.* Не принимается цитирование большего объема. |
| 0 | Другой ответ, или ответ отсутствует  Примеры ответов:  *Любое разделение людей на категории имеет минусы* (конкретные минусы не указаны).  *Эти диагнозы закрепляются на всю жизнь* (ответ слишком общий).  *Человек может начать сомневаться в своих способностях и даже не пытаться что-то исправить.*  *Технарь будет отвергать в гуманитария и наоборот, они просто не смогут нормально контактировать друг с другом.*  *Если человека причислять к гуманитариям и технарям, то у человека может повредиться самооценка. Могут появится комплексы, психические травмы, связанные со школой* (прямой связи с описанной в тесте ситуации нет).  *Плохая учеба* (прямой связи с описанной в тесте ситуации нет).  *Каждый сам должен выбирать свой путь.*  *Можно привести массу доводов в пользу того, что разделение на «технарей» и «гуманитариев» слишком примитивно: современный мир построен на взаимодействии разных наук.* |

**Задание 16. «ГУМАНИТАРИИ И ТЕХНАРИ» (5 из 5). МФГ\_ЧТ\_8\_025\_05**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

Содержательная область оценки: внутренний мир человека

Компетентностная область оценки: использовать информацию из текста

Контекст: общественный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с развернутым ответом

Объект оценки: использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

Максимальный балл: 1

Способ проверки: экспертный

|  |  |
| --- | --- |
| Система оценивания: | |
| Балл | Содержание критерия |
| 1 | В ответе есть указание на любой пример изменений из следующих:  – не использовать ярлыки «гуманитарий», «технарь», особенно в школьном возрасте;  – не создавать рано профильных классов;  – создавать условия для того, чтобы школьники, студенты могли пробовать себя в разных областях знания и деятельности;  – показывать взаимосвязь современных наук и школьных предметов.  Возможные иные верные примеры, соответствующие идеям текста.  Примеры ответов:  *Нужно перестать причислять людей к гуманитариям или к технарям.*  *Вместо этого нужно начать развивать все умственные способности у всех детей.*  *Создавать условия для того, чтобы дети могли совершать пробы в разных науках.*  *На жизненных примерах показывать, как взаимосвязаны между собой разные науки.*  *Первое – перестать делить людей на гуманитариев и технарей, перекрывая ту или иную область науки и прочего. Второе – сподвигнуть людей пробовать себя во всём, а не только там, где он может преуспеть.* |
| 0 | Другой ответ, или ответ отсутствует.  Примеры ответов:  *Можно привести массу доводов в пользу того, что разделение на «технарей» и «гуманитариев» слишком примитивно: современный мир построен на взаимодействии разных наук* (не сказано, что делать).  *Если ученик получил плохую оценку не надо его ругать. Любое разделение людей на категории имеет минусы.*  *Не делить учеников на классы, группы*, категории (мысль выражена неясно).  *Я сделал бы, чтобы можно было бы выбирать, в какой класс ты пойдешь – в гуманитарии или технари, и сделал бы просто обычный класс* (предложение противоречит идее текста).  *Изменить подход в обществе к гуманитариям и технарям* (слишком общий ответ, без конкретного примера изменений).  *Всё начинается ещё в школе. Девочка Маша получает двойку по математике, и её начинают утешать: «Не плачь, Маша, ты же гуманитарий». А мальчик Петя не умеет красиво говорить, зато чинит табуретки и настраивает смартфоны. Петю объявляют технарём.*  *В школе нужно отменить обязательное обучение отдельных предметов. Помогать ученику, если он что-то не понял. Изменить отношение к людям, чтобы в школе все ученики и учителя были равны* (предложения напрямую не связаны с описанной в тексте ситуацией). |

**Уровни выполнения диагностической работы**

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности читательской грамотности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  9 | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| Работа 1 | 16 | 17 | 94,12 | Высокий | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 2 | 16 | 17 | 94,12 | Высокий | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 3 | 13 | 17 | 76,47 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 4 | 13 | 17 | 76,47 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 5 | 15 | 17 | 88,24 | Высокий | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 6 | 12 | 17 | 70,59 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 7 | 13 | 17 | 76,47 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 8 | 13 | 17 | 76,47 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 9 | 13 | 17 | 76,47 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 10 | 14 | 17 | 82,35 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| По классу | | | 81 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

По результатам выполнения диагностической работы на основе процента выполнения работы учащимися, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Класс | Выборка |
| Недостаточный | 0 | 8 |
| Низкий | 0 | 19 |
| Средний | 0 | 18 |
| Повышенный | 70 | 25 |
| Высокий | 30 | 29 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | недостаточный | | низкий | | средний | | повышенный | | высокий | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 70 | 2 | 30 |

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать

следующие выводы:

− двое учащихся- 20 % показали высокий уровень читательской , 7 -70 % учащихся выполнили работу на повышенном уровне

**Рекомендации:**

По результатам диагностической работы целесообразно использовать в работе разнообразные методы, обеспечивающие овладение необходимыми знаниями, и, главное, формирование умений пользоваться этими знаниями, как в стандартной ситуации, так и в измененных условиях.

- на МО учителей русского языка и литературы проанализировать результаты диагностики читательской грамотности в 9 классе с целью совершенствования работы по формированию читательской грамотности у обучающихся;

- учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков  
изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;

Учитель : Адучиева Г.А