**Аналитическая справка**

**по итогам сформированности**

**читательской грамотности обучающихся 8-х классов**

Дата проведения: 18.11.2023

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

**Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

Максимальный балл – 16 баллов.

Основа организации оценки читательской грамотности включает три структурных компонента:

* *содержательная область*;
* *мыслительная деятельность (компетентностная область);*
* *контекст,* в котором представлена проблема.

 Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 13 обучающихся 8 «А»класса и 14 обучающихся 8 «Б» класса, всего- 27 человек. Отсутствовало – 5 человек.

**Общая характеристика диагностической работы:**

Работа содержала 16 заданий

1.**Содержательная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 1

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

|  |  |
| --- | --- |
| *Содержательная область* | *Число заданий в работе* |
| Вариант 1 | Вариант 2 |
| Смысл жизни | 6 | 6 |
| Человек и природа | 5 | 5 |
| Внутренний мир человека | 5 | - |
| Научные знания и открытия | - | 5 |
| Итого | 16 | 16 |

2. **Компетентностная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 2

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

|  |  |
| --- | --- |
| *Компетентностная область* | *Число заданий в работе*  |
| Вариант 1 | Вариант 2 |
| Находить и извлекать информацию | 4 | 4 |
| Интегрировать и интерпретировать информацию | 9 | 9 |
| Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста | 2 | 2 |
| Использовать информацию из текста | 1 | 1 |
| Итого | 16 | 16 |

3. **Контекст** (распределение заданий по отдельным категориям).

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

|  |  |
| --- | --- |
| *Контекст* | *Число заданий в работе* |
| Вариант 1 | Вариант 2 |
| Личный | 6 | 7 |
| Общественный | 9 | 8 |
| Множественный (общественный, личный) | 1 | 1 |
| Итого | 16 | 16 |

4. **Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным категориям).

Задания различаются по уровню сложности: низкий, средний и высокий.

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности

|  |  |
| --- | --- |
| *Уровень сложности* | *Число заданий в работе* |
| Вариант 1 | Вариант 2 |
| Низкий | 3 | 3 |
| Средний | 10 | 10 |
| Высокий  | 3 | 3 |
| Итого | 16 | 16 |

**Тип задания** по форме ответов.

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание на установление последовательности.
6. Задание на выделение фрагмента текста.
7. Комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

**Система оценки** выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

*Максимальный балл* и по Варианту 1 и по Варианту 2 составляет 17 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

*Критерии оценивания заданий.* Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

 По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

* *Недостаточный:* от 0 до 2 баллов
* *Низкий:* от 3 до 6 баллов
* *Средний:* от 7 до 10 баллов
* *Повышенный:* от 11 до 14 баллов
* *Высокий:* от 15 баллов

**Уровни выполнения диагностической работы**

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла,

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Общий балл(% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |
| 8 А (учащихся - 13) | 55 | 100 |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 59 | 90 |
| 8 Б (учащихся - 14) | 63 | 100 |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 58 | 91 |

|  |
| --- |
| **Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)** |
| **8 а**  |  |
| **№** | **ФИО (номер) учащегося** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Уровень достижения ФГ** |   |
| 1 | Работа 1 | 59 | Средний |   |
| 2 | Работа 2 | 65 | Повышенный |   |
| 3 | Работа 4 | 47 | Средний |   |
| 4 | Работа 5 | 53 | Средний |   |
| 5 | Работа 6 | 53 | Средний |   |
| 6 | Работа 7 | 53 | Средний |   |
| 7 | Работа 8 | 53 | Средний |   |
| 8 | Работа 9 | 65 | Повышенный |   |
| 9 | Работа 10 | 53 | Средний |   |
| 10 | Работа 11 | 59 | Средний |   |
| 11 | Работа 12 | 53 | Средний |   |
| 12 | Работа 13 | 53 | Средний |   |
| 13 | Работа 14 | 47 | Средний |   |
| В среднем по классу: | 55 |   |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **8 Б** |  |
| **№** | **ФИО (номер) учащегося** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Уровень достижения ФГ** |   |
| 1 | Работа 1 | 53 | Средний |   |
| 2 | Работа 2 | 59 | Средний |   |
| 3 | Работа 3 | 59 | Средний |   |
| 4 | Работа 4 | 59 | Средний |   |
| 5 | Работа 5 | 53 | Средний |   |
| 6 | Работа 6 | 71 | Повышенный |   |
| 7 | Работа 7 | 76 | Повышенный |   |
| 8 | Работа 8 | 59 | Средний |   |
| 9 | Работа 9 | 47 | Средний |   |
| 10 | Работа 10 | 76 | Повышенный |   |
| 11 | Работа 11 | 76 | Повышенный |   |
| 12 | Работа 12 | 76 | Повышенный |   |
| 13 | Работа 13 | 71 | Повышенный |   |
| 14 | Работа 14 | 41 | Средний |   |
| В среднем по классу: | 63 |   |  |

По результатам выполнения диагностической работы на основе процента выполнения работы учащимися, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | 8 «А»класс | Выборка | 8 «Б» класс | Выборка |
| Недостаточный | 0 | 10 | 0 | 9 |
| Низкий | 0 | 19 | 0 | 19 |
| Средний | 85 | 20 | 57 | 23 |
| Повышенный | 15 | 25 | 43 | 27 |
| Высокий | 0 | 27 | 0 | 22 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | недостаточный | низкий | средний | повышенный | высокий |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 8 а | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 85% | 2 | 15% | 0 | 0 |
| 8 б | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 57% | 6 | 43% | 0 | 0 |
| Итого | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 70% | 8 | 30% | 0 | 0 |

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать

следующие выводы:

8 учащихся -30 % учащихся выполнили работу на повышенном уровне, остальные выполнили на среднем уровне.

**Рекомендации:**

По результатам диагностической работы целесообразно использовать в работе разнообразные методы, обеспечивающие овладение необходимыми знаниями, и, главное, формирование умений пользоваться этими знаниями, как в стандартной ситуации, так и в измененных условиях.

Руководителя МО проанализировать результаты диагностики читательской грамотности в 8 классах на МО учителей русского языка и литературы с целью совершенствования работы по формированию читательской грамотности у обучающихся.

Учителям-предметникам научить детей:

-интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста,

-находить и извлекать одну единицу информации,

-устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

 Учитель: Мукабенова Л.Н.

Результаты диагностики читательской грамотности в 8 «а» классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| 8 а  | Алиев Магомед | 10 | 17 | 58,82 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Кичиков Арслан | 11 | 17 | 64,71 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Малыков Данзан | 8 | 17 | 47,06 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Менектиева Нарина | 9 | 17 | 52,94 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Менектиева Энкира | 9 | 17 | 52,94 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Омаргаджиева Джаният | 9 | 17 | 52,94 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Омарова Радмила | 9 | 17 | 52,94 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Рабаданов Магомед | 11 | 17 | 64,71 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Страшиков Баир | 9 | 17 | 52,94 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Тампашев Алдар | 10 | 17 | 58,82 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Тостаев Эрдем | 9 | 17 | 52,94 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Хашаев Сергей | 9 | 17 | 52,94 | Средний | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Чумудов Валерий | 8 | 17 | 47,06 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Результаты диагностики читательской грамотности в 8 «б» классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| 8 Б | Гончаров Геннадий | 9 | 17 | 52,94 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Гончарова Елена | 10 | 17 | 58,82 | Средний | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Доль Владлена | 10 | 17 | 58,82 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Косова Анастасия | 10 | 17 | 58,82 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Косов Сергей | 9 | 17 | 52,94 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Крамарев Илья | 12 | 17 | 70,59 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Кузина Милена | 13 | 17 | 76,47 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Магомедов Рустам | 10 | 17 | 58,82 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Пушкина Екатерина | 8 | 17 | 47,06 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Морозова Елизавета | 13 | 17 | 76,47 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Сейтажиев Илья | 13 | 17 | 76,47 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Слизская Татьяна | 13 | 17 | 76,47 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Слесарева Людмила | 12 | 17 | 70,59 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Тарамов Анзор | 7 | 17 | 41,18 | Средний | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |